



直线: + 852 2509 1116  
手机: + 852 6018 9770  
邮箱: edwardalder@princeschambers.com



## 欧德华大律师

### 专业资格

2006 香港执业大律师  
1994 律师, 香港, 英格兰和威尔士  
1992 律师, 新南威尔士州, (澳大利亚)

### 学历

1988 剑桥大学文学硕士(法学)  
1986 理学学士(数学), 奥克兰大学, 最后一年高年级大学纯粹数学奖

### 排名

“欧德华十分注重细节, 并且擅长在复杂的商业纠纷中找出关键问题。他亦是一位一流的, 具有说服力的, 且受法庭尊重的诉讼律师”

——2025年《法律500强》, 商业纠纷

“他工作勤奋、可靠、简明扼要且非常客户友好。他曾在很短的时间内代替另一位律师继续诉讼, 并且在书面和口头陈述中表现出众。”

——《钱伯斯大中华区指南2023》, 商事争议解决

“欧德华非常热情、勤奋并且非常注重细节。”“他有出色的辩论和法律分析能力以处理复杂的法律事务, 特别是民事诉讼中的强制令和其他紧急事务。”

——《钱伯斯大中华区指南2024》, 商业纠纷解决

被2024年《法律500强》评为商业纠纷领域的一级梯队的大律师和航运与航空领域的领先大律师。

被《钱伯斯大中华区指南2024》列入商业纠纷排名

### 执业简历

欧德华大律师经常在国际仲裁中担任律师和仲裁员。他的高等法院业务涉及商业审判、强制令、资产冻结和仲裁相关申请、管辖权挑战和船舶扣押, 通常在国际贸易、运输和保险领域, 包括日益增长的航空业务。

欧德华大律师还经常接受国际破产、金融服务、股东、董事和高级管理人员雇佣纠纷方面的指导。

在信息技术和知识产权领域, 欧德华大律师代理软件/信息技术项目案件、机密信息以及商标和版权纠纷。他曾接受过最近三起信息技术项目纠纷的指导 and 一次漫长的电信网络审判。在多个电信相关的竞争案件中, 他曾独自出庭, 也曾在伦敦竞争法御用大律师的领导下出庭。

从2000年到2006年, 他是 Bird & Bird Hong Kong 的合伙人, 从1997年到2000

年, 他是 HFW Hong Kong 的合伙人。他职业生涯的前五年在(现在的)澳大利亚悉尼的 Allens Linklaters 工作。

## 著作及会籍

- 《香港民事訴訟程序規則2024》2006年至2025年版，关于第11号命令（司法管辖区外送达、不便诉讼地、禁诉令）的评论（150,000字），作者
- 《奇蒂论合同法，香港特别类型合同》（2022年11月修订），关于信息技术和软件合同法（200页），作者
- 《香港海商法与实务》（第二版），关于“污染”的章节，作者
- 英国特许仲裁师公会（CIArb）和香港仲裁师协会（HKI Arb），成员
- 中国海事仲裁委员会（CMAC）名册仲裁员，香港国际仲裁中心（HKIAC）名册仲裁员，伦敦海事仲裁员协会（LMAA）辅助成员、新加坡海事仲裁院（SCMA）仲裁员、泰国仲裁中心（THAC）杰出名册仲裁员、新加坡国际仲裁中心（SIAC）名册仲裁员、国际保险法协会名册仲裁员（保险）
- 香港海事仲裁协会（HKMAG），创始正式成员及委员会成员
- 香港海商法协会（CMI 附属机构），副主席
- 波罗的海交易所，成员
- 北京大学香港大律师公会仲裁课程，讲师

## 仲裁工作

作为律师或仲裁员参与许多商业仲裁（包括紧急程序），包括：

- **公司及商业领域：** 中国并购 / 合资企业、越南并购 / 合资企业、香港股份出售、股份质押、电信、代理和分销、联合营销、员工欺诈、排放二氧化碳交易、公司担保（税务、A轮融资）、加密货币合资企业、加密货币基础设施投资、和解协议纠纷、专业保险和其他保险，赛马共同所有权
- **贸易及运输领域：** 空运货物、国际货物销售（钢铁、废金属、铁矿石、混凝土管、石油及油类产品、煤炭、焦炭、化学品、木材、镍矿）、租船合同、海上货物运输、危险货物、船舶管理、采矿（技术）、采矿（金融）、造船（技术、延误、金融、近海船只设计）、光船租赁、采矿和船舶起重机、重型设备运输

## 与仲裁相关的判决

- *Friendship Shipping & Trading SA v IVL Dhunseri Polyester Co SAE* [2024] HKCFI 3180 (本案订立了在《示范法》下，申请禁止诉讼令的法例基础，及证明仲裁合同存在的门槛)
- *Haller AG v China Meheco Corp* [2022] HKCFI 652 (反对搁置案件，《国际商事仲裁示范法》有关据称是伪造仲裁协议的规则)
- *Changfeng Shipping Hldgs Ltd v Sinoriches Enterprises Co Ltd* [2021] HKLRD 117 (确立了香港法下如何讯问处于司法管辖区以外的仲裁债务人的职员)
- *Noor Maritime Ltd v Calandra Shipping Co Ltd* [2018] 2 HKLRD 328 (《仲裁条例》第 20(6) 条的权力仅限于搁置对物海事程序)
- *Dana Shipping & Trading SA v Sino Channel Asia Ltd* [2017] 1 HKC 329 (CA) (关于强制执行判决的上诉没有讼费担保)
- *Dana Shipping & Trading SA v Sino Channel Asia Ltd* [2017] 1 HKC 281 (执行伦敦海事仲裁裁决、关于讼费担保的条件) and [2016] 4 HKLRD 345 (在仲裁地法院推翻仲裁裁决的效力)
- *Chimbusco Int'l Petroleum (Singapore) Pte Ltd v Fully Best Trading Ltd* [2016] 1 HKLRD 582 (确立了香港法下关于为仲裁案件而搁置法庭程序时，按弥偿基准计算讼费的相关规则)
- *"ALAS"* [2014] 4 HKLRD 160, [2015] 1 Lloyd's Rep 211 and [2015] 6 HKC 557 (CA) (确立了香港法庭在获得仲裁裁决后是否具有海事司法管辖

权)

- *Parakou Shipping Pte Ltd v Jinhui Shipping & Transportation Ltd* [2010] HKCA 330 (仲裁裁决在法庭中被判为“已判事项”、调整讼费担保)

#### 精选判决 – 商业/公司和职员/程序/管辖权

- *Securities and Futures Commission v Subotic* [2021] 3 HKLRD 777 (CFI) and [2023] HKLRD 983 (CA) and [2023] HKCFA 32 (CFA) (司法管辖范围外送达证监执行判决的法律行动、监管机构索赔的性质为“侵权”)
- *Faidi v Qantex Capital Markets Ltd* [2022] HKCFI 1362, [2023] HKCFI(解雇衍生品经纪人、签约奖金)
- *Cunnington v Qantex Capital Markets Ltd* [2023] HKCFI 1374 (解雇衍生品经纪人)
- *Han Jaejoon v Lee Sang Young* [2023] HKCFI 348 (强制令禁止董事自称某些事宜)
- *Wan Tai Investments Ltd v Li Hiu Yan* [2022] HKCFI 3702 (1.16 亿港元看跌期权的强制履行令)
- *China Medical Technologies, Inc v Samson Tsang* [2019] HKCFI 1266 and [2022] HKCA 41 (在欺诈案件中就案情申请资产冻结令的条件)
- *Thinking Group Ltd v Dialectic PR LLC* [2021] HKCFI 312 (出售个人防护设备，解除禁止清盘呈请的禁令)
- *Xu Yi Jun v GF Capital (HK) Ltd* [2020] HKCA 663 (行政人员保证奖金、确立了香港和英联邦法律，禁止雇主以雇员潜在责任抵销奖金)
- *China Medical Technologies, Inc v Samson Tsang* [2018] 2 HKLRD 1202 (CA) and (2020) 23 HKCFAR 145 (清盘人的私人讯问、条文解释)
- *China Medical Technologies, Inc v Samson Tsang* [2020] 1 HKLRD 342 (剔除不当行为程序)
- *“CF CRYSTAL c/w SANCHI” (Bright Shipping Ltd v Changhong Group (HK) Ltd)* [2019] 2 HKLRD 220 (CA) (关于适当诉讼地裁决的上诉许可要求)
- *Galsworthy Ltd v Liu Por* [2019] HKCFI 2830 (资产剥离、维持单方面的资产冻结令)
- *Haitong Int’l Securities Co Ltd v ADS Securities LLC* [2018] 3 HKLRD 13 (司法管辖区以外的送达)
- *Greater China Capital Inc v Gbtimes Ltd* [2018] 1 HKLRD 210 (CA) (关于第14号命令的原则)
- *Wong SM Samuel v Wong KP Wilson* [2017] 4 HKLRD 542 (董事职位、《公司条例》第740条查阅文件)
- *Xiao v Asia Equity Value Ltd* [2017] HKCFI 1309 (放债、对股票的固定/浮动押记)
- *Chu Kong v Up Profit Ltd* [2016] HKCFI 2184 (衍生诉讼许可)
- *GFI (HK) Securities LLC v ICAP Equities Asia Ltd* [2015] HKCFI 1058 (对高级行政人员的限制性条款)
- *MF Global HK Ltd* [2015] HKCFI 972 (关于 *Berkeley Applegate* 的原则)
- *JSC BTA Bank v Ablyazov* [2014] 5 HKC 209 (用以协助资产冻结令的接管、代表英国/香港清算人)
- *Skillssoft Asia Pacific Ltd v Ambow Education Holding Ltd* [2014] 1 HKLRD 520 (跨境清盘程序、搁置执行)
- *Champion Concord Ltd v Lau Koon Foo* (2011) 14 HKCFAR 837 (两名法官组成的上诉法院的管辖权)
- *Champion Concord Ltd v Lau Koon Foo* (2011) 14 HKCFAR 534 (发生在有关修正文件的调解程序中的事宜是否可获接纳成为证据)
- *Choi Chung Bun Vincent v Australia China Holdings Ltd* [2011] 3 HKLRD 622 (司法管辖区以外的送达、董事合同)
- *Canavan v Battenfeld* [2010] 4 HKLRD 513 (方便诉讼地、为泰国诉讼搁置香港程序)
- *Hotung v Ho Yuen Ki* [2010] 2 HKLRD 304 (反射损失)
- *New China Hong Kong Group Ltd v Ng Kwai Kai Kenneth* [2010] HKCFI 2179 and [2011] HKCFI 78 (欺诈债权人的交易)

- *New China Hong Kong Group Ltd v Ng Kwai Kai Kenneth* [2010] HKCFI 995 (清盘人的私人讯问)
- *Pacific Electric Wire & Cable Co Ltd v Texan Management Ltd* [2009] 3 HKLRD 94 (CA) (第14号命令诈骗例外)

#### 精选判决 – 国际贸易和运输

- *Tasmania Feedlot P/L v Toll Global Forwarding (HK) Ltd* [2024] HKCFI 2708 (冷冻货物、未公开的被代理人就海運單提起诉讼、剔除程序)
- “MIRNA” [2024] HKCFI 1793 出售被扣留的待决船舶
- *Ethiopian Airlines v Jietong Overseas Trade Co Ltd* [2023] HKCFI 1896 (空运货物起火，司法管辖范围外送达)
- “ANTEA” c/w “STAR CENTURION” [2021] HKLRD 4, [2021] 1 Lloyd’s Rep 637 (CFI) and [2022] 4 HKLRD 37, [2023] 1 Lloyd’s Rep 493 (CA), (2023) HKCFAR 297 (《海事赔偿责任限制公约》下的残骸清除责任限制)
- “MILANO BRIDGE” [2022] 1 HKLRD 1151, [2022] 1 Lloyd’s Rep 441 (CA), [2021] 2 HKLRD 994 (CFI) (不便审理法院、搁置对造成9千万损失的韩国釜山船舶提起的追索)
- *Perfect Best Asset Management Inc v ADL Express Ltd* [2021] HKCFI 2310, [2022] 1 Lloyd’s Rep Plus 15 (错误交付)
- “KEN BREEZE” c/w “PACIFIC GRACE” [2021] HKCFI 2832 (不便审理法院、搁置、应由海南法院审理，转移担保费用)
- “CF CRYSTAL c/w SANCHI” (*Bright Shipping Ltd v Changhong Group (HK) Ltd*), [2019] 1 Lloyd’s Rep 437 (CFI), [2019] 5 HKLRD 30, [2020] 2 Lloyd’s Rep 1 (CA), [2020] HKCFA 24 (撞船，限制基金，不便审理法院)
- *Calm Ocean Shipping SA v Win Goal Trading Ltd* [2020] HKCFI 801, [2020] 3 HKLRD G1, [2021] 1 Lloyd’s Rep Plus 54 (首次将“未知人士”被告加入海事诉讼的全新命令)
- *Mozard (HK) Co Ltd v Dachser HK Ltd* [2018] 2 Lloyd’s Rep 590 (空运、蒙特利尔公约、限制条款)
- *Noor Maritime Ltd v Calandra Shipping Co Ltd* [2018] 2 HKLRD 1408, [2019] Lloyd’s Rep Plus 10 (撞船，允许 H&M 和 P&I 保险公司的单独法律代表)
- “MOL COMFORT” [2017] 3 HKLRD 112 (案件管理搁置，等待东京法律程序), [2019] HKCFI 826, [2020] Lloyd’s Rep Plus 15 (管辖权条款、为东京时效诉讼搁置香港程序)
- *Morpol SA v Blue Anchor Line* [2017] HKLRD 501, [2017] 2 Lloyd’s Rep 593 (区域法院在海牙维斯比规则案件中的管辖权)
- “APELLIS” [2017] HKCFI 1785, [2018] 1 Lloyd’s Rep Plus 11 (当时的法律要求在对物案件中为缺席判决送达动议，但这一法律在本案中推翻)
- “ELENI” c/w “HEUNG-A DRAGON” [2017] 3 HKLRD 176, [2017] 2 Lloyd’s Rep 263 (限制基金索赔中碰撞损坏的2年诉讼时限)
- “KAPPA SEA” [2017] HKCFI 1572, [2017] 1 Lloyd’s Rep Plus 102 and [2018] HKCA 77 (在对物诉讼、方便审理法院、第一次为缅甸案件搁置香港程序)
- “JIN HUI 588” [2016] HKCFI 480 (双提单、因中国管辖权条款而搁置香港程序)
- “MAGGIE” [2016] HKCFI 849, [2018] HKCA 228 and 636 (游艇建造的审判和上诉、合同解释) and [2013] HKCFI 1401 (录影影像证据)
- “FLOATA 97” [2016] 2 HKLRD 1091, (2017) 980 Lloyd’s MLN 3 (打破1976年公约的限制责任条款)
- *Calm Ocean Shipping SA v Win Goal Trading Ltd* [2016] 1 HKLRD 149 (根据《提单及相类装运单据条例》等条例转移权利、强制性禁令)
- “BO SHI JI 393” [2015] 3 HKLRD 424 (海事管辖权，中国船舶登记背后的信托)
- *Arko Ship Leasing Ltd v Sinokor Merchant Marine Co., Ltd* [2015] HKCFI 1897, Lloyd’s Law Reporter, 02.11.2015 and [2016] HKCA 706 (沉没/全损，提单上的陈述)

- *Ask Re Ltd v Grain Mineral Resources Pte Ltd* [2015] HKCFI 1232 (信用证审判)
- “ORIENTAL DRAGON” [2014] 1 HKLRD 649 (为管理费建立了海事司法管辖权)
- “PRINCESS ROWENA”, *Sealegend Hldgs Ltd v China Taiping Ins. (HK) Co Ltd* [2013] 4 HKLRD 508 (海事令状延长)
- “KING COAL” [2013] 2 HKLRD 620, [2013] Lloyd’s Rep Plus 55 (海事管辖权, 未公开事宜)
- *AO Smith Electrical Products (Changzhou) Co v Blue Anchor Line* [2012] 1 HKLRD 301 (中国《海商法》和美国《海上货物运送法》的适用)
- “JIMRISE” [2012] HKCFI 41 (海事管辖权、光船租赁)
- “JIN LONG 381” [2011] HKCFI 640 (与系船墩相撞)
- *Astec Industries Inc v Blue Anchor Line* [2011] 3 HKLRD 529 (美国《海上货物运送法》)
- “BLUE BRIDGE” [2010] 2 HKLRD 285 (货物起火)
- *Charmax Trading Ltd v WT Sea Air Asia Ltd* (2010) 787 Lloyd’s MLN 1 (错误交付、提单未背书给收货人)
- *Gourlay v Clipper Motor Yachts Ltd* [2010] HKCFI 1044 (游艇建造)
- *Italia Marittima SpA v Translink Shipping (HK) Ltd* [2010] 1 HKLRD 98 (危险品、货运代理人作为承运人)
- *Maintek Computer (Suzhou) Co Ltd v Blue Anchor Line* [2010] HKCFI 184 & 168 (司法管辖区外送达、有条件的托管、排除条款、为仲裁搁置法庭程序)
- *Nanjing Iron & Steel Group Intl Trade Co Ltd v STX Pan Ocean Co Ltd* [2009] HKCFI 826 (民事司法制度改革后在海事程序中无人做出行动)

**精选判断** – 知识产权/电信/竞争/保密

- *Black Bear Asset Management Ltd v Luxotico HK Ltd* [2020] HKCFI 414 (个人公司共谋、中华人民共和国商标、跨境管辖)
- *Skillsoft Asia Pacific Ltd v Ambow Education Holding Ltd* [2016] 1 HKLRD 1052 (在软件分发中执行审计权)
- *Paul’s Model Art Gmbh v UT Ltd* [2013] HKCFI 1425 (经销权审判、合同解释、贸易限制)
- *Chinaplus Wines Ltd v Berry Bros & Rudd Ltd* [2012] HKCFI 1980 (禁令, 使用业务数据库)
- *PCCW-HKT Telephone Ltd v TA* [2012] 2 HKLRD 396 (CA) (干预竞争上诉)
- “HOST HOTELS & RESORTS” [2010] 1 HKLRD 541 (描述性商标)
- *I-Cable Webserve Ltd v TA* [2009] 6 HKC 275 (CA) (经济处罚、竞争案中的举证标准和归属规则)
- “NAKED” [2009] 2 HKLRD 96 (描述性商标)
- *Nintendo Co Ltd v Supreme Factory Ltd* [2008] 2 HKC 129 (CA) (*Anton Pillar*命令, 知识产权案件中的证据披露原则)
- *PCCW-HKT Telephone Ltd v TA* [2007] HKCFI 551 (司法覆核, 网络互联)
- *Hong Kong Broadband Ltd v TA* (Appeal 23, TCPAB) (误导性广告、捆绑销售)
- *Hutchison Telephone Co Ltd v TA* (Appeals 27 & 28, TCPAB) (对竞争对手业务合并暂准许可的临时搁置)
- *I-Cable v TA* (Appeal 26, TCPAB) (关于电信服务、管辖权的口头失实陈述)
- *PCCW-HKT Telephone Ltd v TA* (Appeal 25, TCPAB), [2009] HKCA 138 (任意用户间网络互联、司法管辖权)
- *PCCW-HKT Telephone Ltd v TA* (Appeal 24, TCPAB) (网络互联、司法管辖权)
- *SmarTone Mobile Communications Ltd v TA* (Appeal 29, TCPAB) (证据披露、介入竞争案件)